



Kristien Gerets en Myriam De Clopper / Michael De Lausnay

Schyvens: Volgens mij gaat het daar niet over. Het is een artistieke keuze van de Standaardredactie om met die vier gezelschappen in de boot te stappen.

Jonckheere: Paul, jij zou er dus geen problemen mee hebben als ik zou zeggen: 'Het Nieuwpoorttheater heeft een deal met De Morgen. Wij krijgen daar een aantal pagina's voor. Ik neem volgende maand één pagina, ik neem de layout van de cultuurpagina's over en ik schrijf mijn eigen cultuurpagina, die helemaal over het Nieuwpoorttheater zal gaan, in positieve bewoordingen.'

Schyvens: Je moet daar dan onder schrijven: 'Ingezonden mededeling'. In het geval van De Standaard Magazine was ik erg verrast toen het verscheen. Je hoopt dat het goede, wervende artikelen zijn. Maar voor hetzelfde geld zijn ze negatief. En dat heb ik op voorhand tegen die vier groepen gezegd: 'Dit is de werkwijze: we gaan ervoor betalen, maar we gaan die artikels niet kunnen lezen, we gaan die niet kunnen bijsturen.'

Broucke: Je vermeldt nu wel een belangrijk punt: je zegt dat je ervoor betaald hebt. Dat is niet het geval in het kader van sponsoring. Dat is gewoon een De Standaard Magazine dat jullie volledig betaalden.

Schyvens: Dat is gebeurd in het kader van een sponsoringovereenkomst waarbij ook nog geld op tafel kwam. Ik ben daar in principe ook niet tegen. Als er geld is, moet je dat ook op tafel kunnen leggen. Je mag daar niet vies van

zijn. In de cultuursector is het woord geld...

Broucke: Ja, maar dan is dat een publireportage die volledig wordt gemaakt door journalisten van De Standaard.

Schyvens: Op een onafhankelijke manier.

Sels: Die onafhankelijkheid moet inderdaad benadrukt worden. Er is redactionele onafhankelijkheid. In De Standaard Magazine staan vrij neutrale interviews.

Holthof: Dat is toch nep. Je kiest zelf je groep, en daar zou je dan negatief over schrijven! Ik heb het niet gelezen, maar het zou mij verwonderen als er veel negatieve punten waren.

Gerets: Een aantal jaren geleden zijn er bij De Morgen ook bijlagen over deSingel verschenen waarvan de redactie in handen van de krant was. Daarin zijn dingen geschreven die deSingel niet echt bevielen, maar ze verschenen wel. Daar hoorde dan achteraf ook wel discussie bij met de redactie.

De Clopper: Een artikel is sowieso belangrijk, zelfs als het negatief is. Een negatief artikel is beter dan geen artikel.

Broucke: Kristien bedoelt een interview van Anne Brumagne met Jerry Aerts naar aanleiding van de opening van het nieuwe seizoen bij deSingel. Dat werd ter nalezing voorgelegd aan Jerry. Die haalde er hele stukken uit, en voegde er dingen aan toe, die maakten dat Ann haar eigen interview niet meer herkende. Het was een soort promotietekst voor deSingel geworden. Toen is er protest gekomen van de re-

dactie. Dat was voor ons de aanleiding om met dat soort overeenkomsten volledig te stoppen. We hebben beslist om extra katernen volledig door de instellingen zelf te laten maken. De redactie moet niet opdraaien voor een bijlage over een instelling die wij sponsoren.

Tindemans: Het probleem blijft: het resultaat is informatie, zoals alle reclame informatie is of zich in die zin toch aandient, maar dit Magazine zou er niet geweest zijn, los van de redactionele onafhankelijkheid, als Thasso niet betaald had. Daar begint het. Het probleem blijft dus dat het een promotionele rol vervult, hoe informatief het ook is. Als dat geld niet op tafel was gelegd, dan was dit er niet gekomen. Dus, wie zorgt voor de informatie? De geldschieder.

Schyvens: Dat is bij elke mediadeal zo. In het ene geval gaat het over geld, of anders gaat het over logovermelding, exclusieve voorstellingen,... Er wordt dus sowieso een handelsactiviteit verricht, met of zonder geld.

*Etcetera: Maar die is duidelijker herkenbaar als handelsactiviteit. Hier heeft echter een handelsactiviteit plaats onder het mom van informatie.*

Holthof: We spelen het naar de verkeerde man toe. Paul is zeer handig, hij heeft dat goed gedaan. Het zijn de mensen van De Standaard Magazine zelf die volgens mij in de fout zijn gegaan. Dat is propaganda. Sorry, er bestaan nog altijd regels voor pers en informatie die